



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1960/21-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LTH d.o.o. u stečaju, OIB: 06329435176, Osijek, Gornjodravska obala 89a, 17. veljače 2022.,

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Daši Panjaković Senjić, OIB: 39849053592, Osijek, Gornjodravska obala 89a, određuje se nagrada u bruto iznosu od 9,600,00 kn uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 720,00 kn.

II Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Daše Panjaković Senjić, OIB: 39849053592, Osijek, Gornjodravska obala 89a, za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 5.375,00 kn.

III Stečajnoj upraviteljici Daši Panjaković Senjić, OIB: 39849053592, Osijek, Gornjodravska obala 89a, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 2.264,00 kn.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica podnijela je 22. srpnja 2021. (list 78-79 spisa) zahtjev da joj se odredi nagrada za njezin rad u iznosu od 9.600,00 kn bruto i iznos od 720,00 kn na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje koji se plaća na bruto iznos te naknada putnih troškova u iznosu od 2.264,00 kn uz obrazloženje da je unovčena stečajna masa u iznosu od 60.000,00 kn. U istom podnesku podnijela je i zahtjev za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 5.375,00 kn bruto uz obrazloženje da je imovina stečajnog dužnika (dionica oznake PVCM-R-A Pevexa) prodana u razdoblju kraćem od godine dana od održanog izvještajnog ročišta.
2. Prema odredbi članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje

sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Odredbom članka 6. Uredbe je propisana gornja granica visine nagrade, dodatne nagrade i posebne nagrade.
4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

do 100.000,00 kn - 16 %
 na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%
 na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%
 na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%
 na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%
 na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%
 na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%
 na razliku iznad 12.000.000,01 1%

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 60.000,00 kn, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnoj upraviteljici pripada nagrada u bruto iznosu od 9.600,00 kn, uvećano za 7,5% za zdravstveno osiguranje u iznosu od 720,00 kn. Obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-7186/18 od 8. veljače 2019.).
6. Iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica podnijela prijedlog za nastavak postupka nakon što je utvrdila da dužnik ima u vlasništvu imovinu koju čini jedna dionica oznake pvc-m-r-a (pevexa), a sukladno stanju SKDD-a, da je prije ispitnog i izvještajnog ročišta sastavila izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika s tablicom ispitanih tražbina te je ispitala prijavljenu tražbinu vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnescima od 16. lipnja 2021. i 1. srpnja 2021. očitovala se sukladno traženju vjerovnika, sudjelovala na skupštini vjerovnika 20. srpnja 2021. te podnijela prijedlog za završnu diobu i završni račun u kojem je sadržan diobni popis te podnijela zahtjev za određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova.

7. Uzevši u obzir sve navedeno (broj ispitanih prijava tražbina, obujam poslova, te vrijednost unovčene stečajne mase), na temelju članka 94. SZ-a te članka 5. i 7. Uredbe u vezi s odredbom članaka 15. Uredbe stečajnoj upraviteljici je u točki I. izreke rješenja određena nagrada u bruto iznosu 9.600,00 kn, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 720,00 kn.
8. U odnosu na zahtjev za dodatnu nagradu stečajna upraviteljica je nakon što se skupština vjerovnika (koju je činio jedini vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija) nije suglasila s dodatnom nagradom, navela da u cijelosti ostaje kod zatražene dodatne nagrade i svih drugih troškova uzimajući u obzir da je dionica kao jedina imovina prodana za 30 dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, uz napomenu da se vjerovnici I. višeg isplatnog reda namiruju u 100% iznosa utvrđenih tražbina, a vjerovnici II. višeg isplatnog reda u postotku od 21,48%.
9. Člankom 8. Uredbe određeno je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (stavak 1). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (stavak 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (stavak 3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (stavak 4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (stavak 5.).
10. Nije sporno da je u konkretnom slučaju imovina dužnika unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta, a postotak namirenja sukladno podnesenom završnom (diobnu) popisu stečajnog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda je 100%, a drugog višeg isplatnog reda je 21,48%. Međutim, na skupštini vjerovnika održanoj 16. veljače 2022. jedini vjerovnik (koji čini skupštinu vjerovnika) protivio se tome da se stečajnoj upraviteljici odredi dodatna nagrada. Dakle, skupština vjerovnika se nije suglasila sa zahtjevom stečajne upraviteljice za dodatnu nagradu.
11. U konkretnom slučaju u ovom predmetu nije osnovan odbor vjerovnika, a prema odredbi članka 107. stavka 1. točke 5. SZ-a u ovlasti je skupštine donositi odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika, a skupština vjerovnika koju je činio jedini vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, nije se suglasila sa zahtjevom za dodatnu nagradu.
12. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe čl. 8. Uredbe sud je odbio kao neosnovan zahtjev za dodatnu nagradu stečajnoj upraviteljici (točka II izreke).
13. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritarno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka.
14. Slijedom navedenog, a imajući na umu da je stečajna upraviteljica podnijela sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim

zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su joj nastali, a za koje je priložila dokaze o osnovi i visini (list 81-86 spisa) i koji se odnose na putni trošak na relaciji Osijek-Zagreb-Osijek, a za pristup na ročišta 21. lipnja 2021. i 20. srpnja 2021. u sveukupnom iznosu od 2.264,00 kn. Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odlučio kao u točki III izreke rješenja.

U Zagrebu 17. veljače 2022.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. st. up.

Broj zapisa: **eb306-8a50a**

Kontrolni broj: **0f290-9a083-e6618**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.